# La Punción - Biopsia Hepática con el Procedimiento de Menghini

Dr. JORCE HADDAD Q. (\*)

## INTRODUCCIÓN

La punción-biopsia del **hígado** ha dejado ya de ser una novedad **como** recurso **diagnóstico**; una buena parte de los médicos **internistas** están cada vez más familiarizados con este procedimiento de indiscutible valor cuando se aplica en las indicaciones precisas y cuando se respetan las contraindicaciones. En los últimos años. se ha avanzado un paso **gigantesco** con el aparecimiento de un nuevo método que reduce casi a cero la morbilidad: el **procedimiento** del Profesor G. Menghiní.

El. el presente trabajo nos abstendremos de **comentar** sobre los procedimientos más antiguos, ya que ellos son más conocidos, y sus **descripciones** pueden encontrarse en numerosas publicaciones médicas; **nuestro** objetivo ha sido el comprobar las bondades del método de Menghini, y establecer relación con otras estadísticas similares

#### MATERIAL Y MÉTODOS

Los **riesgos** inherentes a la puncion-biopsia del hígado (hemorragias, peritonitis biliares, etc.) **dependen** esencialmente de dos factores: 1) el diámetro exterior de la aguja, y 2) la duración de la maniobra. (2,7). La mortalidad debida al procedimiento ha oscilado entre 0.3 a 1.2 por ciento (5.6).

Nosotros hemos practicado '5 pune iones-biopsia utilizando la aguja y el método ideados por el Prof. Menghini, sin haber tenido mortalidad, y prácticamente sin complicaciones, lo cual coincide con las observaciones de Menghini (2), Parets y col. (5) Ramos y colaboradores (7).

Descripción de la aguja. La aguja de Menghini es la más pequeña de las ideadas para fines similares; su longitud es de 7 cm., habiendo una de uso pediátrico, de 4 cm. Ha sido construida en 5 diámetros: 1.9 mm., 1.6 mm., 1.4 mm., 1.2 mm. y 1 mm. La punta forma con la aguja un ángulo de 43' y es ligeramente convexa. En el interior de la aguja hay un clavito de 3 cm. con la punta truncada que bloquea el interior de la misma para evitar que durante la aspiración el material biópsia pase a. la jeringa y se desintegre. (2, 5, 7) (Fig. 1).

<sup>&</sup>lt; "i Del Departamento de Gastroenterologia de La Policlínica, S. A. Instructor de Medicina. Facultad de Ciencias Medios. U.N.A.U.

#### EL PROCEDIMIENTO DE MENGHINI

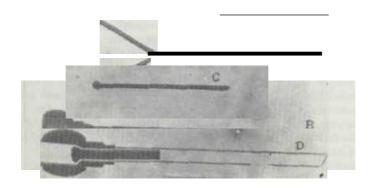


Fig. No. 1 a) punzón; b) Aguja de **menghini;** c) Clavito; d) Corte longitudinal de la aguja armada

Técnica. La biopsia se obtiene por aspiración; se realiza a tal velocidad que la fase hepática di: la maniobra sólo dura un segundo, en tanto que con la aguja de Vim-Silverman esta etapa se prolonga por lo menos 20 segundos, aún en manos experimentadas. Se requiere para ello una aguja de Menghini, una jeringa de 20 cms. cúbicos, solución salina isotónica estéril, material de asepsia y de anestesia. Una vez anestesiados todos los planos de la pared, se amplía el trayecto de la piel con un punzón pata que no dañe la punta de la aguja. La jeringa cargada con 5 ce. de solución salina se adapta cuidadosamente a la aguja, la que se va introduciendo lentamente instilando el suero para ir rechazando los pequeños fragmentos de tejido celular que podrían restar espacio a] cilindro hepático que se persigue. Al llegar a peritoneo se nota una disminución brusca de la resistencia a la introducción de líquido. En este momento se pide al paciente que se detenga en espiración, se aspira tirando del embolo, y en un movimiento de un segundo se introduce y se retira la aguja. (5, 3) El resto de la solución en la jeringa puede pasar, con el fragmento de tejido aspirado, a un frasquito con solución de formol.

Nuestra experiencia. Incluimos los resultados de 75 punciones-biopsia practicadas con una aguja de 7 cm. por 1.4 mm. Solamente en dos casos el material fue **insuficiente**, según el patólogo. En un caso no obtuvimos ningún material, por mala adaptación de la jeringa a la aguja, y en uno obtuvimos pus en un paciente en quien no se había diagnosticado la existencia de una colección purulenta intrahepática; la intervención dos horas después evitó, probablemente, mayores complicaciones. Los casos fueron seleccionados así:

JO

Instituto de Gastroenterología (Buenos Aires, 1959)	
Hospital General San Felipe	55
Sanatorio Nacional para Tuberculosos  Casa de Salud La Policlínica	6

No se registró mortalidad, pero debemos aclarar que el procedimiento sólo se llevó a cabo en pacientes cuyo tiempo de protombina era no mayor de 20 segundos, sin hipertensión biliar importante, a quienes habíamos administrado 20 mgrs. diarios de Vit. K durante los 3 días anteriores (o hasta corregir el tiempo de protrombina cuando éste era muy prolongado) y a quienes siempre hicimos preparar 500 ce. de sangre, que sólo llegamos a utilizar en un caso. Los enfermos guardaron reposo durante 24 horas después de la punción, en decúbito lateral derecho. El pulso y la tensión arterial fueron controlados durante el primer día, cada dos horas. En 9 casos hubo necesidad de administrar analgésicos por el dolor hemi torácico. La evacuación incompleta de la ascitis nos hizo repetir la punción, varios días después, en 4 casos. Consideramos contraindicaciones la existencia de ascitis, la. sospecha de absceso hepático, la anemia pronunciada de cualquier tipo y la presencia evidente ¿e obstrucción biliar.

En la tabla I resumimos los resultados de nuestra experiencia:

			TABLA I (*)	
N+	Paciencia	Edad	Diagnóstico histológico	Inclusion
1	L. R. D.	18	Hepatitis colangiolítica	43.556
2	F. F. S.	46	Cirrosis portal	43.236
3	F. Y. T.	65	Carcinoma metastásico	43.578
4	M. R. M.	54	Cirrosis portal	43.590
5	J. C. V.	43	Cirrosis post-necrótica	43.602
5	V. D.	47	Colestasis intrahepàtica	43.609
7	S. K. L.	35	Cambios inflamatorios inespecíficos	43.518
8	E. M. M.	32	Hepatitis "lupoide"	43.785
9	M. A. R.	22	Cirrosis post-necrótica	43.795
10	M. T. B.	26	Hepatitis viral	44.023
1	E. U. B.	70	Carcinoma secundario	44.165
2	T. W.	45	Hepatitis viral	44,175
13	A. F. R.	60	Cirrosis portal	1.902
4	A. M. R.	6	Hamartoma? Coristoma?	1,919
5	A. M. S.	60	Hepatitis colangiolítica	1.925
6	A. R. M.	48	Metamorfosis adiposa	1.946
7	L. G.	58	Cirrosis hepática, tipo portal	1.970
18	C. H.	36	Cambios inflamatorios inespecíficos	B-3621
9	M. M. M.	34	Higado normal	B-3626
20	M. P. G.	43	Higado normal	B-554
21	P. T.	35	Cambios congestivos moderados	B-559
22	I. A.	35	Cambios congestivos e inflamatorios	B-602
23	M. L. R	36	Degeneración turbia e inflamatoria	B-708
24	A. T. R.	37	Posible carcinoma hepatocelular bien dife-	
			renciado	B-712
25	M. B. B.	53	Carcinoma hepatocelular casi indiferenciado	B-747
26	C. M.	30	Infiltrado inflamatorio mixto	B-1036
27	M. A. P.	= 43	Cirrosis portal	
28	A. G.	35	Infiltrado inflamatorio agudo	
29	A. R. G.	8 m.		
30	E. A. P.	27	Hepatitis crónica	B-1475
31	L. M. G.	36	Cambios congestivos; cambios infamatorios	
			periportales	B-1604

N	Paciencia	Edad	Diagnóstico histológico	Inclusión
32	R. G.	28	Higado normal	B-1647
33	C. R. U.	37	Posible carcinoma hepatocelular	B-1708
34	J. B. V.	54	Higado normal	B-1711
35	J. C. C.	50	Cirrosis portal	B-1814
36	F. A.	50	Cirrosis portal	B-1829
37	A. S. R.	46	Metamorfosis adiposa	B-2018
38	L. T. L.	49	Cirrosis portal	B_2108
39	J. Z. P.	46	Higado cardíaco	B 2330
40	S. M.	35	Higado normal	B-2399
41	M. A. P.	46	Combine bine 15 in the state of	
42	C. P.	32	Cambios hiperplásicos e inflamatorios	D-2000
			Higado normal	D-2020
43	M. E. G.	45	Metamorfosis adiposa	B-2032
44	M. A. P.	46	Cirrosis portal	B-2532
45	A. C.	34	Cambios congestivos e inflamatorios	
16	C. P.	32	Cirrosis portal	B-2683
17	M. G.	65	Cambios congestivos	B-275
18	A. S.	54	Adenocarcinoma bien diferenciado del híga- do, metastásico	B-2863
19	M. C. A.	43	Posible cirrosis. Muestra insuficiente	
50	C. G.	43	Pericolangitis marcada	
51	M. C. A.	43	Absceso hepático, etiología a determinar	B-3238
52	M. R.	45	Colangitis ascendente y colestasis intrahepá- tica	
53	J. M.	65	Higado normal	
14	R. L. A.	41	Hemocromatosis	B-3819
55	R. N. S.	49	Uf-ad-a	
56	J. I. S.	45	Hígado normal	B-4120
200	J. 4. O.	13	Adenocarcinoma de vías biliares con invasión	20 4155
57	V. M.	= 4	hepática	B-4153
58		54	Cirrosis hepática	
	M. A. A.	43	Proceso inflamatorio crónico	
59	B. M.	32	Carcinoma hepatocelular	
50	J. R. R.	40	Hepatitis viral	B-435
51	D. R.	35	Leves signos de regeneración	B-438
52	S. S.	37	Inflamación crónica	B-439
33	M. A. P.	45	Cirrosis portal	B-263
54	J. A. V.	65	Adenocarcinoma metastásico de higado	B-268
55	L. L.	48	Adenocarcinoma bien diferenciado, metastá- sico	B-277
6	J. C. H.	35	Adenocarcinoma metastásico, diferenciado	B-280
37	H. N.	43	Metamorfosis adiposa	B-301
8	J. H. V.	35	Colestasis intrahepática	B-305
19	A. D.	29	Higado normal	B-305
0	S. A.	64	Hiperplasia hepatocelular con metamorfosis adiposa	
1	M. L. C.	22 ms	Cirrosis hepática	B-310
2	R. W.	12	Henotoma	B-393
3	M. E. S.	5	Hepatoma Circuit Landii	B-381
4			Cirrosis hepática	B-3339
	S. E. P.	43	Adenocarcinoma metastásico	B-318
5	R. O.	57	Carcinoma hepatocelular	B-329

<sup>•</sup> los pacientes 1 al 12 pertenecen al Instituto de Gastroentrologia de Buenos Aires; 13 al 17, t. U Casa de Salud La Policlínica; 18 y 19 al Sanatorio Nación»! pata Tuberculsos; el resto al hospital General San Felipe.

#### **COMENTARIO**

32

Respetando las indicaciones y contraindicaciones, tomando las precauciones necesarias antes y **después** del procedimiento, y vigilando de cerca al enfermo en las 24 horas subsiguientes al mismo, hemos comprobado que el empleo de la **aguja** de Menghini no se asoció, en nuestra experiencia, a ninguna complicación de importancia. En un solo caso, la tensión arterial bajó a 70/40, 6 horas después, con un pulso rápido y débil; !a administración de 500 c.c. de sangre normalizó las cosas. Ninguna muerte, ninguna peritonitis biliar, ni ningún otro incidente desagradable de los reportados con los demás procedimientos. Nuestros resultados están en un todo de acuerdo con 200 casos reportados por Menghini (2), Parets y col. (5) en 120 casos, y con Ramos y col. (7) en 250 punciones. Nuestros casos incluían un lactante de 22 meses y dos niños de 5 y de 12 años; en los últimos dos hubimos de lograr la apnea necesaria por un segundo, con **el** auxilio de un anestesiólogo. Otro caso, el N\* 29, de 8 meses, el de 22 meses y el Nº 14, de 6 años, fueron hechos sin anestesia general, aprovechando el breve intervalo entre el llanto espasmódico del niño.

Creemos que con la notable disminución de los riesgos con este método, se habrá de generalizar más su empleo. La crítica más sistemática que se le ha hecho, es que a menudo la muestra es insuficiente, debido al escaso tamaño del cilindro obtenido; en nuestra opinión, ese argumento no se sostiene si vemos los resultados de los casos arriba tabulados, en loa que han intervenido tres patólogos de esta ciudad. Y no haremos mención de los trabajos de otros autores, con patólogos de reconocida experiencia.

No obstante, consideramos oportuno recordar algunos detalles: 1) que '.a punción-biopsia sólo permite el estudio histológico de un pequeño cilindro de tejido hepático, sin informar sobre la totalidad del **parénquima** ni **sobre** su aspecto macroscópico. 2) Que gran número de las alteraciones encontradas no son específicas. 3) Que puede no haber correspondencia entre el examen **clínico**, los hallazgos funcionales humorales y los dalos histológicos. 4) Que la eficacia del informe histopatológico varia en función de la experiencia del anatomopatólogo con el método. 5) Que en casos dudosos, dos patólogos pueden diferir en la interpretación de un mismo corte (1, 3, 4, 7).

#### **CONCLUSIONES**

- 1) La aguja de Menghini reduce notablemente los riesgos de la punciónbiopsia del hígado.
  - 2) Deben respetarse las contraindicaciones establecidas para el procedimiento.
  - 3) Debe vigilarse estrechamente al enfermo en las primeras 24 horas.
- 4) El empleo de esta técnica aumentará notablemente las indicaciones de la punción-biopsia del hígado.
- 5) Será posible asi alcanzar un estudio más completo de las enfermedades hepáticas, si se basa el médico en una buena historia clínica, el hepatograma y el estudio histopatológico mediante la punción-biopsia, eventualmente completados por la observación laparoscópica (7).

### RESUMEN

Se describe un nuevo procedimiento ideado por el Prof. G. Menghini para la punción-biopsia del hígado. Se revisa la literatura al respecto, se hace una descripción del instrumento así como la técnica a emplear. Se presentar los resultados de 75 biopsias, comparándolos con los obtenidos en estudios similares por Menghini, Parets y col., y Ramos Mejia y colaboradores.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1.—Schaffner, F.: The clinical utilization of liver biopsy Med Clin, of North Am,, 44:709-725, 1960.
- 2.—Menghini, G.: One second needle biopsy of the liver. Gastroenterology, 35:190, 1958.
- 3,—Popper, H. y Schaffner, F.: Progress in liver deseases. Gruna & Stratton, 1961, p. 216.
- 4—Popper, H. y Schaffner, P.: Liver, Structure and Function. New York, McGraw-Hill, 1957, p. 310,
- 5.—Parets, A., Schaffner, F. y Black. H.: Percutaneous biopsy with the Menghini needle. Am. J. of Dig. Dis., 4:693-699, 1959.
- 6.--Sherlock, S.: Enfermedades del hígado y de las vías bilares; Bs. Aires, 1956, p, 78.
- 7.—Ramos, M., Villela, J. y Braier, L.: Un jalón en el progreso de la punción-biopsia del hígado; la aguja de Menghini. **Preña.** Med. Arg., 48:174-176, 1961.