

EDUCACION MEDICA

"Consideraciones sobre la evaluación de los estudiantes en el Departamento de Ciencias Morfológicas"*

Por los Doctores: César A. Zúniga,** Virgilio Banegas, Augusto Rivera Cáceres y Marta G. de Cambar

En los centros educacionales y muy especialmente en las escuelas de medicina se confronta el problema de la evaluación en las etapas intermedias y finales del proceso de enseñanza-aprendizaje. A pesar de la preocupación de los docentes por adaptar nuevos procedimientos de exámenes y pruebas aún no se ha encontrado la solución definitiva. Los métodos de enseñanza en todo el mundo han evolucionado a un ritmo conveniente, así lo demuestra el alto desarrollo de las ciencias como frutos de la depuración de los mismos. La evaluación sin embargo, aún dentro de las escuelas más avanzadas, siempre constituye un difícil escollo.

La etapa en que los exámenes se usaban, para escudriñar la menor o mayor preparación técnica y actitud psicológica de los estudiantes, procurando obtener de ellos una vasta y exigida cantidad de información, progresivamente va pasando a la historia.

El grado de ansiedad y de tensión, el temor a la nota y al castigo moral a que se ven sometidos los estudiantes debe ser tomado muy en cuenta por los profesores con mayor atención. No creemos que pueda juzgarse ni pre-establecerse por unas cuantas pruebas, la ulterior actitud de un estudiante en el medio humano y en el campo específico en que deba desenvolverse en el ejercicio de su profesión, sobre todo si esas pruebas en determinadas circunstancias no reúnen ni las más elementales condiciones para ser consideradas como verdaderos elementos de exploración de aprendizaje, que las acrediten como un examen adecuado. Eminentes personalidades del mundo científico jamás fueron niños prodigios ni brillantes alumnos en sus cursos de primaria, secundaria o de universidad.

Los exámenes tendrían las justificaciones siguientes: a) El profesor y la Facultad tienen el derecho de saber los resultados de la enseñanza; b) Como fuente de información para la Universidad y en relación a la calidad y cantidad enseñadas en cada Facultad; c) Al mismo estudiante le interesa conocer por el juicio de sus profesores si en realidad está aprendiendo o no; d) Los profesores mediante la verificación de los exámenes pueden descubrir si el alumno ha desarrollado la sensibilidad especial para aplicar los principios aprendidos a la resolución de los problemas del diario vivir; e) La Universidad tiene la obligación de conocer la mayor o menor preparación de los estudiantes, la capacidad de sus futuros profesionales, para incluirse en una sociedad que los necesita y los espera para cumplir en su seno funciones eminentemente humanas; f) Confrontar al estudiante con

* Trabajo presentado al II Congreso Centro Americano de Anatomía.

** Director del Departamento de Ciencias Morfológicas de la Facultad de Ciencias Médicas.
San José, Costa Rica. 5-8 Agosto de 1967.

situaciones en las cuales se informará, de que la diferencia entre los hombres capaces de resolver problemas y el .de aquellos que se anonadan y se deprimen ante los mismos, reside principalmente en el mayor conocimiento de principios y su debida aplicación para tener éxito en las actividades profesionales; g) El desarrollo de la motivación para el estudio es difícil- Un sistema de exámenes bien planificado en el cual se excita al ingenio V la curiosidad del estudiante puede crear este mecanismo de motivación; la búsqueda del conocimiento se convierte en esta forma en motivación intensa para el estudio.

Es de observación general, que los estudiantes impulsados por su propia energía y juventud, se hacen la idea de que el examen es una prueba de competencia, en la cual los mejor dotados de inteligencia y capacidad de estudio y asimilación obtendrán el galardón de la victoria, al. contrario de aquellos no igualmente dotados cuya nota será la de censura. Es recomendable hacer comprender a los estudiantes que los exámenes no son pruebas de competencia, sino al contrario, una forma de experimento a través del cual el profesor y los alumnos se informan de las bondades del curriculum, de las fallas de su planificación y de todos los errores, que pueden derivarse de la discusión concienzuda de un examen una vez verificado éste.

Si se obtuviera una calidad de estudiantes, lo suficientemente comprensivos, para que se solicitaran sus exámenes, a medida que su preparación se los permitiera, no habría necesidad de hacer calendarios que pesen sobre el estudiante en una forma fatigosa y este grupo de estudiantes encontrarían en una forma natural, un incentivo para el estudio, siendo las notas de sus exámenes un exponente de complacencia representativa de una oportunidad buscada para explorarse asimismo y auto-juzgarse en sus capacidades.

Todo sistema que desposea a los exámenes, de la estructura que los haga aparecer como instrumentos de exploración, para aplicar luego una nota en forma de número, letra o palabra representará la obtención de una fórmula ideal de examinar. Cuando a través de los exámenes se establezcan relaciones similares a las de un padre y su hijo para indagar lo que sabe y lo que ignora en la vida, podrá estarse logrando el objetivo ideal.

Cuestión muy importante es que las preguntas que estructuran el examen, sean adecuadas y proporcionales a la enseñanza que se ha dado, sin planteamiento de problemas ni transgresiones curriculares que obliguen al alumno a exprimir su cerebro tratando de aplicar principios no aprendidos o no enseñados-

Algunos profesores hemos incurrido en la falta de calificar los exámenes tardíamente, esta actitud de semi-indiferencia quita ante la mente del estudiante la importancia del examen. Si el alumno se somete a una presión, es natural que esté ansioso de conocer los resultados. La calificación rápida de los exámenes, su entrega a los estudiantes en un corto plazo y el establecimiento de una discusión sobre las respuestas del cuestionario resultan, en una satisfacción para el estudiante y una nueva oportunidad para enseñar y aprender para el profesor.

RESULTADOS DE NUESTROS SISTEMAS DE EVALUACIÓN

Con el deseo de llevar a nuestros estudiantes bien controlados y con el ánimo de favorecer el mecanismo del aprendizaje, creímos oportuno en

el primer año de la REFORMA de nuestra Escuela en el año 1961, implantar nuevos sistemas de enseñanza y evaluación. Como método de enseñanza adaptamos en nuestro medio el que se *sigue* en la Facultad de Medicina de Louisiana y *San José de Costa Rica*.

Después de un análisis de *lo ocurrido en años anteriores* y tomando en consideración nuestras experiencias en el Laboratorio de Relaciones Humanas y Pedagogía Médica, decidimos cambiar nuestros tradicionales puntos de vista para evaluación, sustituyendo radicalmente los métodos aplicados en el proceso de enseñanza, como un paso previo a una evaluación diferente.

Se suprimió el uso de las pruebas diarias, los horarios calendarios y las fechas rígidas de examen- Se explicó a los alumnos la nueva forma de trabajo en el departamento, tratando de ganarse la confianza de los mismos haciéndoles sentir, que no estarían sometidos a un régimen disciplinario de tipo militar, sino por el contrario, convivirían en un ambiente en el cual el éxito defendería en gran parte del desarrollo de la propia personalidad de cada uno, de su sentido de responsabilidad, adaptabilidad y deseo de triunfar. Se hizo una campaña intensa entre los profesores, para comprender las diferencias que a veces pueden existir entre el profesor y el alumno y entre los alumnos mismos, con el objeto de que no se tratase de estandarizar en la capacidad para aprender o adquirir destrezas y hábitos de los alumnos. Precisamente, una de las labores más importantes del profesor, es saber guiar a los alumnos poco motivados hacia un campo de verdadero interés por el aprendizaje.

Se decidió tomar en consideración cuatro factores: Personalidad, destreza, hábitos y asistencia. Se delimitaron perfectamente los significados de cada una de estas palabras, con el objeto de que los profesores hicieran una correcta apreciación de cada una, en relación directa con la actividad diaria de los estudiantes. Se decidió hacer uso de exámenes mensuales o bimensuales de carácter práctico y teórico en forma de Test y en algunas cátedras la libre escogencia de un tema de varios propuestos al grupo, seminarios y discusión en grupo.

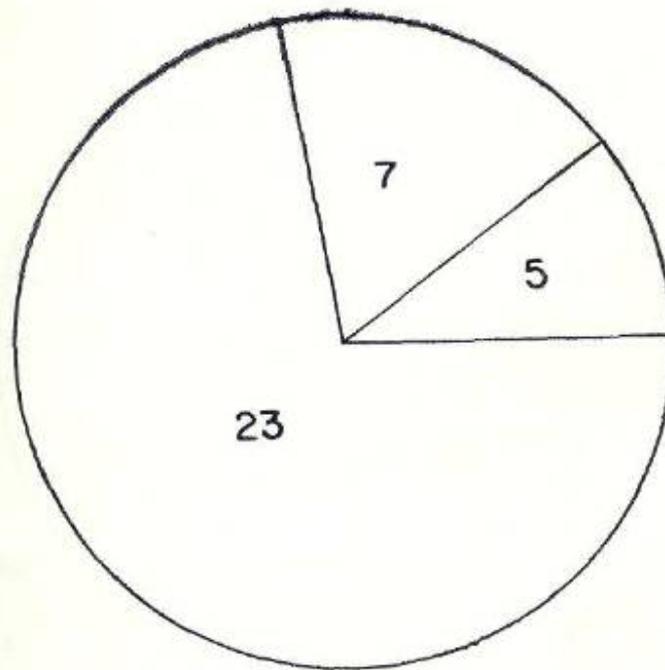
Al final del curso cada alumno fue enjuiciado en la apreciación de su personalidad, su destreza adquirida, sus hábitos de estudio, asistencia y la suma de estos factores compuso la nota final, usando un procedimiento aritmético que dio un porcentaje por cada una de ellas, sumando los cuales se obtiene el concepto final del alumno-

Por disposiciones de nuestra Ley "Universitaria, en la Facultad de Ciencias Médicas se da una nota numérica cuyo valor mínimo para ser promovido es 56%.

A continuación, se expone en forma gráfica los resultados de la evaluación de los estudiantes de Medicina de los primeros 5 años, 1961-1966 en los cuales se usaron métodos considerados antipedagógicos en el proceso de la enseñanza (test diarios, horarios-calendarios rígidos, pocas relaciones humanas) y que muy probablemente infirieron en el aprendizaje de los alumnos y en su evaluación. Asimismo presentamos los resultados del último año 1966-1967 con alumnos que por primera vez cursaron dos años de Premédica, sometidos en nuestra Facultad de Ciencias Médicas a un proceso de enseñanza menos rígido, en que el alumno se sienta un poco más liberado de obligaciones y exigencias. Consideramos este grupo experimental de resultados bastante satisfactorios.

Año Académico 1961-1962

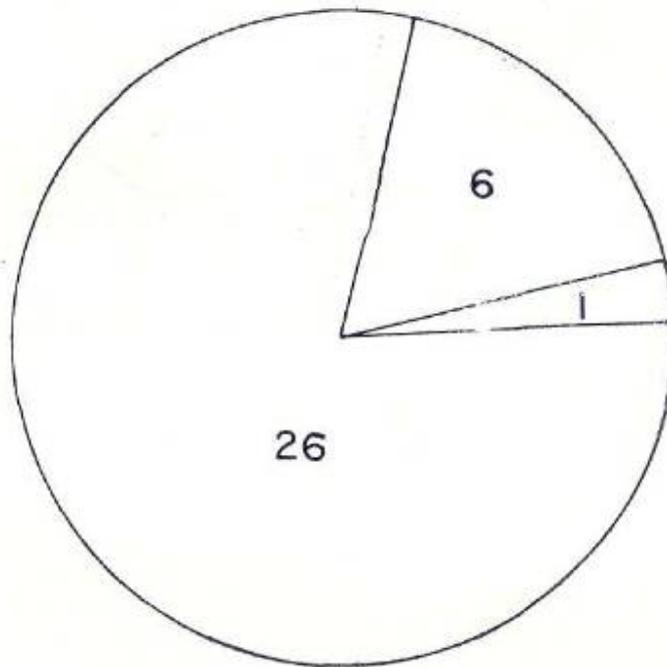
MATRICULADOS: 35



RETIRADOS	5	14%
IMPROBADOS	7	20%
APROBADOS	23	66%

Año Académico 1962-1963

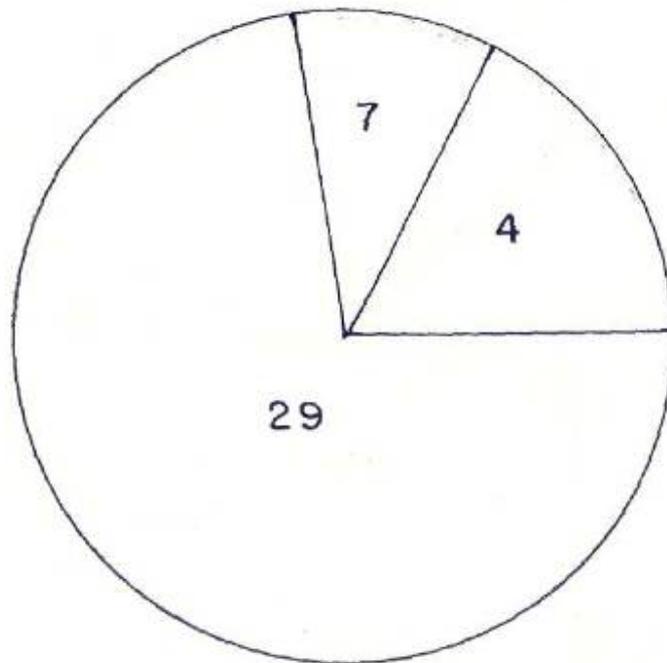
MATRICULADOS: 33



RETIRADOS	1	3%
IMPROBADOS	6	18%
APROBADOS	26	79%

Año Académico 1963-1964

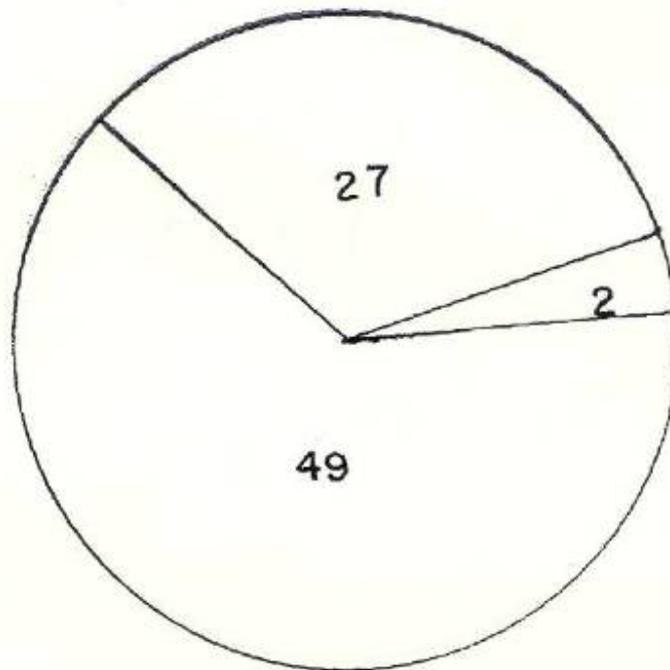
MATRICULADOS: 40



RETIRADOS	7	17.5%
IMPROBADOS	4	10%
APROBADOS	29	72.5%

Año Académico 1964-1965

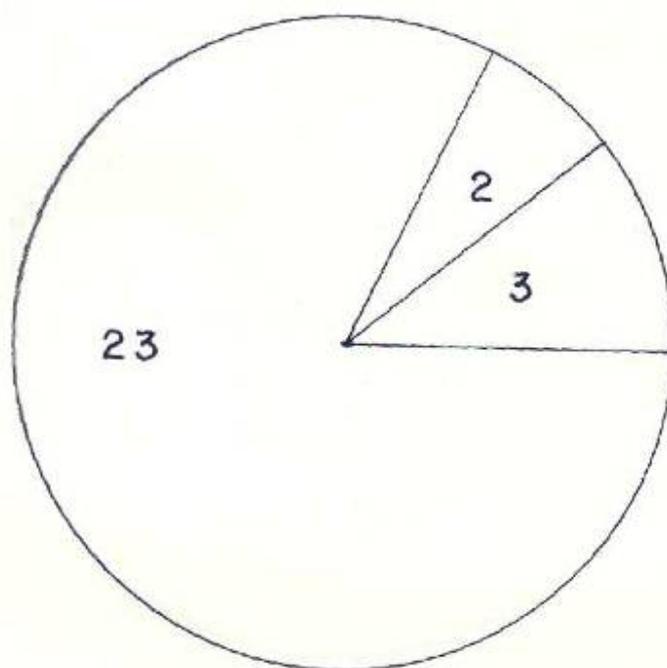
MATRICULADOS: 78



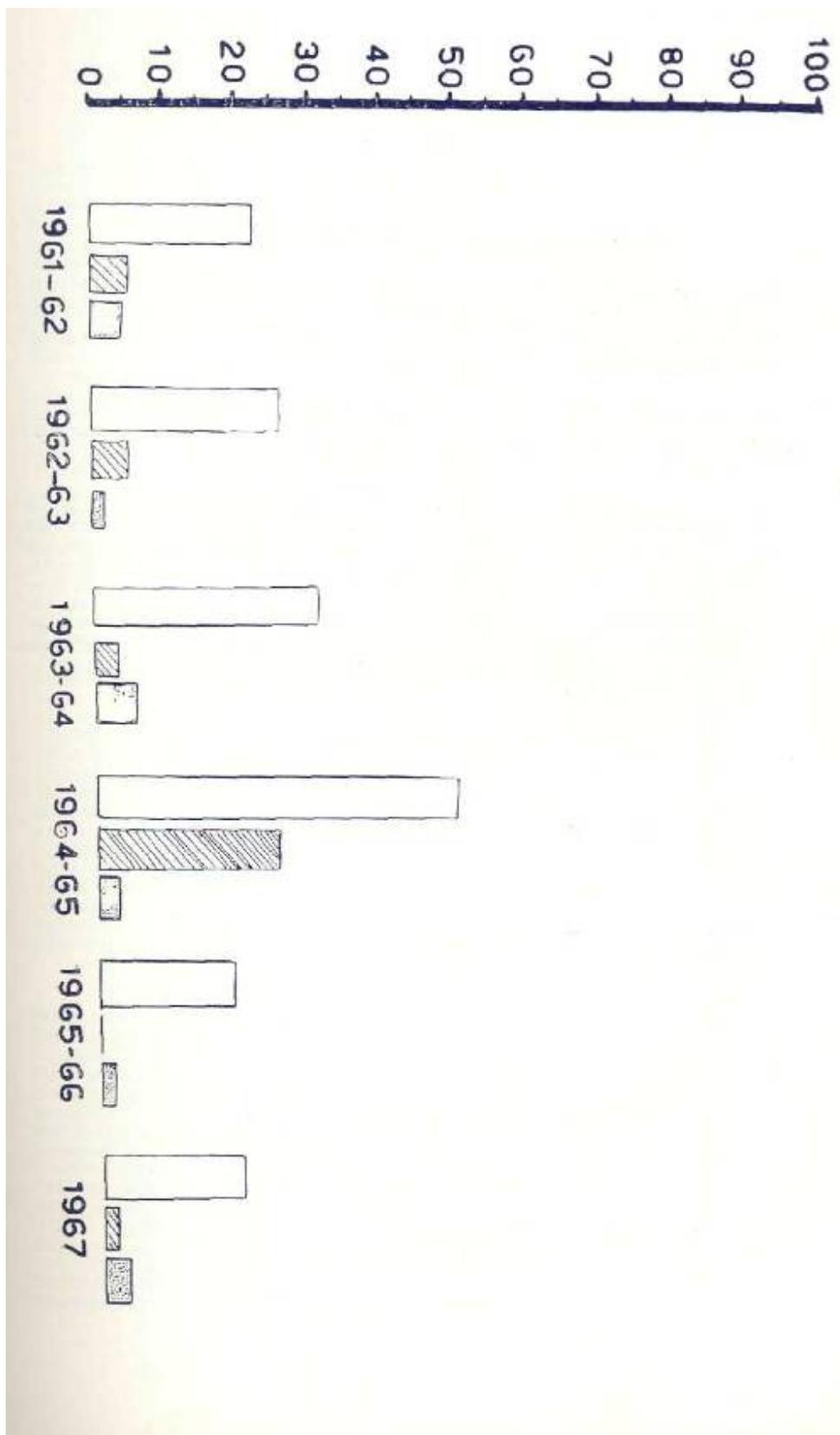
RETIRADOS	2	2%
IMPROBADOS	27	35%
APROBADOS	49	63%

Año Académico 1967

MATRICULADOS: 28



RETIRADOS	2	7%
APROBADOS	23	82%
en recuperación	3	11%



RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

- 1º.—**Los** resultados de la evaluación deben ser la respuesta sincera del tipo de enseñanza que se imparte, por lo que, deben darse disposiciones pertinentes a que los métodos de enseñanza sean acordes con los **prescritos** en la **Pedagogía**.
- 2^—**Las** Facultades deben mantener el cupo de alumnos adecuado a las capacidades docentes, pues todo aumento del número de alumnos redundará en la enseñanza y evaluación defectuosa.
- 3a—Los alumnos admitidos deben pasar por el tamiz de la selección natural que resulta de los estudios de Pre-médica o de estudios generales-No se recomienda que los alumnos sean seleccionados por comisiones especiales en vista de las fallas que éstas puedan cometer.
- 4ª—Siendo la tarea de evaluación, un proceso lento, minucioso y a lo largo del curriculum se recomienda la adquisición del personal de tiempo completo para que esta labor sea realizada con exactitud, honestidad y sin interrupciones.

Tegucigalpa, D. C, julio de 1967,